



Deoband.org

The Consequence of Denying the Companionship  
of Sayyidunā Abū Bakr al-Şiddīq ﷺ

By Javed Iqbal



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله محمد وعلى آله وصحابه اجمعين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين ، أما بعد:

## Introduction

*Takfīr*, declaring a person out of the fold of Islam, is perhaps the most delicate and sensitive chapter in Islamic jurisprudence (*fiqh*), and a haphazard, reckless approach in this regard has been warned against by Allah’s Messenger ﷺ. On the authority of Sayyidunā Abū Dharr ؓ, Allah’s Messenger ﷺ said, “No person accuses another of transgression or accuses him of disbelief except that it returns to him if his companion [i.e. the one he is accusing] is not so” (*Bukhārī*)<sup>1</sup>.

For this reason, the jurists (*fuqahā’*) throughout the ages exercised great caution and explored every possibility before reaching a conclusion of *takfīr* regarding any individual or group. *Al-Durr al-Mukhtār*, an authoritative text of the Ḥanafī school, states, “Know that an edict of disbelief (*kufr*) will not be issued against a Muslim whose statement can be interpreted in a good manner or if there is a difference of opinion in it being disbelief, be it through a weak narration.”<sup>2</sup>

On the other side of the spectrum, however, is the danger in not considering an unequivocal act of disbelief to be so, a result of excessive caution leading to an imbalance in the equilibrium required by the Sharī‘ah. Both extremes are to be totally avoided.

The article at hand will examine a peculiar case of the latter extreme, where it has been claimed that denying Sayyidunā Abū Bakr al-Ṣiddīq ؓ was a Companion (*Ṣaḥābī*) of Allah’s Messenger ﷺ does not render a person a disbeliever (*kāfir*). In substantiating this claim, a number of strange arguments have been presented against the overwhelming evidence in this regard.

The parameters of discussion in this article have been restricted to the issue of *takfīr* of Sayyidunā Abū Bakr ؓ. Hence, other important *takfīr*-related discussions such as

<sup>1</sup> Bukhārī, 5698

<sup>2</sup> Al-Durr al-Mukhtār, pg. 345



the consequence of *takfir* of Sayyidunā ʿUmar ؓ and other Companions, be it they are important in their own right, have not been discussed in this article.

May Allah Most High accept this humble effort and grant us all guidance and the true understanding of the Sharīʿah. Āmīn.

### Rejecting any Part of the Qurʾān is Disbelief

Among the beliefs, actions and statements which render a person a disbeliever is to deny the Qurʾān. All scholars are unanimous that denying even a single verse of the Qurʾān is tantamount to disbelief.

Qāḍī ʿIyāḍ al-Mālikī (d.554 AH) writes in *Al-Shifā*:

واعلم أن من استخف بالقرآن أو المصحف أو بشيء منه أو سبها أو جحدته ، أو حرفاً منه أو آية أو كذب به أو بشيء منه ، أو كذب بشيء مما صرح به فيه من حكم أو خبر ، أو أثبت ما نفاه أو نفى ما أثبتته على علم منه بذلك ، أو شك في شيء من ذلك فهو كافر عند أهل العلم بإجماع ، قال الله تعالى : وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ لَا يَأْتِيهِ الْبُطْلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ (كتاب الشفاء للقاضي عياض ، ص ٤٩٠)

Know that whoever denigrates the Qurʾān, a copy of the Qurʾān or any part of it; curses it or denies it [all] or a letter or verse of it; calls it [all] or part of it a lie; calls a lie any command or report it has clearly stated; knowingly affirms what it has negated or negates what it has affirmed; or doubts any of it, he is a disbeliever by consensus of the people of knowledge. Allah Most High says, “And indeed, it is a mighty book. Falsehood cannot approach it from before it or from behind it; [it is] a revelation from a [Lord who is] Wise and Praiseworthy” (Qurʾān, 41:42-43).



## The Companionship (Ṣuḥbah) of Sayyidunā Abū Bakr ﷺ is Established in the Qur’ān

Sayyidunā Abū Bakr ﷺ has been unequivocally referred to as the companion (ṣāḥib) of Allah’s Messenger ﷺ in the Qur’ān.

With reference to the Migration (hijrah), Allah Most High says:

إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيَ اثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَىٰ وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿٩٠﴾

If you do not aid the Prophet - Allah has already aided him when those who disbelieved had driven him out [of Makkah] as one of two, when they were in the cave and he said to his companion, "Do not grieve; indeed Allah is with us." And Allah sent down his tranquillity upon him and supported him with angels you did not see and made the word of those who disbelieved the lowest, while the word of Allah - that is the highest. And Allah is Exalted in Might and Wise (Qur’ān, 9:40).

Although he has not been mentioned by name, it is unanimously agreed by Sunnī and Shī‘a scholars that the Prophet’s ﷺ companion (ṣāḥib) in the verse is Sayyidunā Abū Bakr ﷺ.

‘Allāmah Maḥmūd al-Ālūsī (d.1270 AH) states under this verse in *Rūḥ al-Ma‘ānī*:

وكونه المراد من صاحب مما وقع عليه الإجماع ككون المراد في قوله تعالى (سبحن الذي أسرى

بعده) رسول الله ﷺ

His [i.e. Sayyidunā Abū Bakr] being meant by companion (ṣāḥib) is from that upon which there is consensus, just as Allah’s Messenger ﷺ being meant in Allah’s saying, “Glory be to Allah who took his slave by night.”



He further states:

ولم يخالف في ذلك أحد حتى الشيعة فيما أعلم

Nobody has opposed this, even the Shī'a, as far as I know.

A Shī'a scholar, Ṭabaṭabā'ī confirms Ālūsī's statement in his Qur'anic commentary, *Al-Mizān*:

والمراد بصاحبه هو أبو بكر للنقل القطعي

The one intended by "his companion" is Abū Bakr, due to categorical transmission.

Other Shī'a scholars have stated likewise in their Qur'ān exegeses (*tafsīrs*)

See *Majma' al-Bayān*, Ṭabrasī; *Al-Tibyān al-Jāmi'*, Ṭūsī; *Al-Ṣāfi'*, Fayḍ al-Kāshānī; *Bayān al-Sa'ādah*, Janābidhī.

### Implications of Denying the Companionship of Sayyidunā Abū Bakr ﷺ

Before continuing any further, it is necessary to understand the implication of denying the Companionship of Sayyidunā Abū Bakr ﷺ. This can only be appreciated by understanding the definition of a Companion.

Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (d. 856 AH) states in *Al-Iṣābah*:

وأصح ما وقفت عليه من ذلك أن الصحابي من لقي النبي صلى الله عليه وسلم مؤمناً به ومات على الإسلام

(الإصابة ١ / ٧)

The most correct [definition] I have come across is that a Companion is one who met the Prophet ﷺ whilst believing in him and died upon Islam.

Whilst some scholars have stipulated other conditions for establishing Companionship, such as narrating a ḥadīth from the Prophet ﷺ, participating in an expedition with him, accompanying him for a long time etc., no scholar has differed with respect to the condition of dying upon Islam.



Thus, denying his Companionship entails either believing he was not a Muslim for the whole duration of his accompanying the Prophet ﷺ or that he did not die upon Islam, may Allah forbid!

### **Denying the Companionship of Sayyidunā Abū Bakr ﷺ is an act of Disbelief**

After having established denial of any part of the Qur'ān, no matter how small, to be an act of disbelief, and that Sayyidunā Abū Bakr ﷺ has been referred to as the Prophet's Companion in the Qur'ān, it is clear that anyone who denies the Companionship of Sayyidunā Abū Bakr ﷺ is denying the Qur'ān and is thus a disbeliever.

Ḥusayn ibn al-Faḍl al-Bajalī (d.282 AH), a Qur'ān exegete (*mufassir*) and ḥadīth expert (*muḥaddith*), said:

من قال إنَّ أبَا بَكْرٍ لَمْ يَكُنْ صَاحِبَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهُوَ كَافِرٌ لِإِنْكَارِهِ نَصَّ الْقُرْآنِ  
Whoever says Abū Bakr was not the companion of Allah's Messenger ﷺ is a disbeliever, due to his denial of the Qur'ān's text.

This statement of Ḥusayn ibn al-Faḍl has been narrated and affirmed by a number of Qur'anic exegetes in their works:

1. Wāḥidī (d.468 AH) in *Al-Wasīṭ*;
2. Baghawī (d.516 AH) in *Ma'ālim al-Tanzīl*;
3. Fakhr al-Dīn al-Rāzī (d.606 AH) in *Mafātiḥ al-Ghayb*;
4. Abū 'l-Muzaffar al-Sam'ānī (d.661 AH) in his *tafsīr*;
5. Khāzin (d.765 AH) in *Lubāb al-Ta'wīl*;
6. Ibn 'Ādil al-Ḥanbalī (d. 880 AH) in *Al-Lubāb*;
7. Al-Khaṭīb al-Shirbīnī (d.977 AH) in *Al-Sirāj al-Munīr*;<sup>3</sup>

Likewise, other Qur'anic exegetes throughout the ages have declared one who denies the Companionship of Sayyidunā Abū Bakr ﷺ to be a disbeliever:

---

<sup>3</sup> It should be noted that citing numerous references to the same statement is not a case of unnecessary repetition, but rather to show how many scholars have concurred with his edict and reiterated the very same point. This should be borne in mind wherever in this article there is a case of a text being repeated.



1. Abū ‘Abdillāh al-Qurṭubī (d.671 AH) in *Al-Jāmī‘ li Aḥkām al-Qur’ān* <sup>[1]</sup>;
2. ‘Izz al-Dīn ‘Abd al-Razzāq al-Raṣ‘anī (d.661 AH) in *Rumūz al-Kunūz* <sup>[1]</sup>
3. ‘Abdullāh ibn Aḥmad al-Nasafī (d.710 AH) in *Madārik al-Tanzīl* <sup>[2]</sup>;
4. Abū Hayyan (d.754 AH) in *Al-Baḥr al-Muḥīṭ* <sup>[3]</sup>;
5. Burhān al-Dīn al-Biqāī (d.885 AH) in *Naẓm al-Durar* <sup>[3]</sup>;
6. Abū Sa‘ūd (d.951 AH) in *Irshād al-‘Aql al-Salīm* <sup>[4]</sup>;
7. Mullā ‘Alī al-Qārī (d.1014 AH) in *Anwār al-Qur’ān* <sup>[5]</sup>;
8. Qāḍī Thanā‘ullāh Pānipatī (1225 AH) in *Al-Tafsīr al-Maẓharī* <sup>[6]</sup>;
9. Maḥmūd al-Ālūsī (d.1270 AH) in *Rūḥ al-Ma‘ānī* <sup>[7]</sup>;
10. Mawlānā Idrīs Kāndhalawī (d.1394 AH) in *Ma‘ārif al-Qur’ān* <sup>[8]</sup>;
11. Muftī ‘Ashiq Ilāhī Bulandshehrī (d.1420 AH) in *Anwār al-Bayān* <sup>[9]</sup>;
12. Ṣufī ‘Abd al-Ḥamīd Sawātī (d.1429 AH) in *Ma‘ālim al-‘Irfān* <sup>[10]</sup>.

1. ومن أنكر أن يكون أبو بكر رضي الله عنه صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو كافر لأنه رد نص القرآن (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي وكذلك قال الرّسعني في رموز الكنوز)
2. وقالوا: من أنكر صحبة أبي بكر فقد كفر لإنكاره كلام الله وليس ذلك لسائر الصحابة (مدارك التنزيل للنسفي)
3. وفي هذه الآية من التنويه بمقدار الصديق وتقدمه وسابقته في الإسلام وعلو منصبه وفخامة أمره ما لا يعلمه إلا الذي أعطاه إياه؛ قال أبو حيان وغيره: قال العلماء: من أنكر صحبة أبي بكر رضي الله عنه كفر لإنكاره كلام الله، وليس ذلك لسائر الصحابة (نظم الدرر للبقاعي ناقلاً عن أبي حيان من تفسيره البحر المحيط)
4. وفيه من الدلالة على علو طبقة الصديق رضي الله عنه وسابقة صحبته ما لا يخفى، ولذلك قالوا: من أنكر صحبة أبي بكر رضي الله عنه فقد كفر لإنكاره كلام الله سبحانه وتعالى (إرشاد العقل السليم لأبي السعود)
5. وهو أبو بكر بإجماع المفسرين، فمن أنكر صحبته صار من الكافرين (تفسير أنوار الفرقان للملا علي القاري)



6. قال الشيخ الأجل الشهيد مظهر فيوض الرحمن مرزا جان جانان رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعة كفى لأبي بكر فضلاً أن رسول الله صلى الله عليه وسلم اثبت لأبي بكر معية الله سبحانه التي أثبتتها لنفسه بلا تفاوت ، فمن أنكر فضل أبي بكر أنكر هذه الآية الكريمة وكفر (التفسير المظهرى للقاضي البانتي)
7. وفيها النص على صحبته رضي الله عنه لرسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يثبت ذلك لأحد من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم سواه، وكونه المراد من الصحاب مما وقع عليه الإجماع ككون المراد في قوله تعالى (سُبْحٰنَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ) رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ومن هنا قالوا إن إنكار صحبته كفر (روح المعاني للآلوسي البغدادي)
8. اور عربی زبان میں صاحب اور صحابی کے ایک ہی معنی ہیں پس یہ آیت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی صحابیت پر نص قاطع ہے یہ رتبہ صرف ابو بکر رضی اللہ عنہ کو ملا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی صحابیت کو قرآن میں بیان کیا اسی وجہ سے علماء نے تصریح کی ہے اور جو ابو بکر رضی اللہ عنہ کی صحابیت کا منکر ہے اور وہ قرآن کی اس آیت کا منکر ہے اور قرآن کا منکر کافر ہے (معارف القرآن لمولانا اداریس کاندھلوی ج ۳ ص ۴۴۶)
9. اذ يقول لصاحبه جو فرمایا اس سے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ہی مراد ہیں، چونکہ قرآن مجید میں انکے صاحب ہونے کی تصریح ہے اس لئے حضرات علماء نے فرمایا کہ ان کی صحابیت کا منکر کافر ہوگا (انوار البیان لمولانا عاشق الہی بلند شہری ج ۲ ص ۵۳۵)
10. صاحب سے مراد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، گویا آپ کی صحابیت نص قرآنی سے ثابت ہے، اسی لئے حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کی صحابیت کے منکرین کے خلاف علماء حق کفر کا فتویٰ لگاتے ہیں کیونکہ یہ نص قرآنی کا انکار ہے (معالم العرفان لمولانا صوفی عبدالحمید سواتی ج ۹ ص ۳۷۳)





## Opinion Across the Four Madhhabs

Likewise, scholars across all four madhhabs – Ḥanafī, Shāfi‘ī, Mālikī and Ḥanbalī - have clearly stated denial of Sayyidunā Abū Bakr ؓ being the Prophet’s ﷺ Companion as disbelief. Hereunder, we present the names of scholars from each school who have stated this, followed by their respective texts.<sup>4</sup>

### The Ḥanafī School

1. Maḥmūd Ibn Māzah al-Bukhārī (d.616 AH) in *Al-Muḥīt al-Burhānī* <sup>[11]</sup>
2. Andarbī al-Hindī (d. 782 AH) in *Al-Fatāwā al-Tātārkhāniyya* <sup>[12]</sup> ]
3. Kamāl ibn al-Humām (d.861 AH) in *Fatḥ al-Qadīr* <sup>[13]</sup>
4. Badr al-Dīn al-‘Aynī (d. 855 AH) in *‘Umdat al-Qārī* <sup>[14]</sup>
5. Ibn Nujaym (d.970 AH) in *Al-Ashbāh wa ’l-Nazā’ir* <sup>[15]</sup> and in *Al-Baḥr al-Rā’iq* <sup>[16]</sup>
6. Mulla ‘Alī al-Qārī’s (d.1014 AH) *Minaḥ al-Rawḍ al-Azhar* <sup>[17]</sup>; in his treatise *Shamm al-‘Awāriḍ* <sup>[18]</sup> and in *Mirqāt al-Mafātīḥ* <sup>[19]</sup>.
7. Mujaddid Alf-i-Thānī Shaykh Aḥmad Sirhindī (d.1034 AH) in *Radd al-Rawāfiḍ* <sup>[20]</sup>.
8. Shaykhzāda Dāmād al-Afandī (d.1078 AH) in *Majma‘ al-Anhur* <sup>[21]</sup>
9. Muḥammad ibn ‘Alī al-Ḥaṣkafī (d.1088 AH), author of *Al-Durr al-Mukhtār* <sup>[22]</sup>;
10. *Al-Fatāwā al-Hindiyya*, an extensive compilation of rulings compiled under the instruction of Aurangzeb Alamgir (d. 1118 AH) <sup>[23]</sup>
11. Abū Sai‘d al-Khādīmī (d.1176 AH) in *Barīqa Maḥmūdiyya* <sup>[24, 25]</sup>
12. Rajab ibn Aḥmad in *Al-Waṣīla al-Aḥmadiyya* <sup>[25]</sup>
13. Aḥmad ibn Muḥammad al-Ṭaḥṭawī (d.1231 AH) in the *Ḥāshiyah* of *al-Durr al-Mukhtār* <sup>[26]</sup>; and also in the *Ḥāshiyah* of *Maraqī al-Falāḥ* <sup>[27]</sup>;
14. Muḥammad Amīn Ibn ‘Abidīn (d.1252 AH) in *Radd al-Muḥtār*, <sup>[28, 29, 30, 31]</sup>; and in his treatise *Tanbīh al-Wulāt wa ’l-Ḥukkām* <sup>[32, 33, 34]</sup>;
15. Shāh Waliyyullāh al-Dihlawī (d. 1176 AH) in *Al-Muṣawwā Sharḥ al-Muwattā‘* <sup>[35]</sup>;

<sup>4</sup> The names provided are of the authors of the respective books, regardless of whether the text is their own or they are quoting from others.



16. Shāh ‘Abd al-‘Azīz al-Dihlawī (d.1239 AH) in his fatwā compilation, *Fatāwā Azizi* [36, 37]
17. Shaykh Rashid Aḥmad Gangohī (d.1323 AH) in *Bāqiyāt Fatāwā Rashīdiyya* [38]
18. Shaykh Anwar Shāh al-Kashmīrī (d. 1352 AH) in *Ikfār al-Mulḥidīn* [39];
19. Mawlānā Aḥmad Riḍā Khān Barelwī (d.1340 AH) in *Radd al-Rifḍa* [40]
20. Muftī Kifayātullāh al-Dihlawī (d. 1372 AH) in his fatwā compilation, *Kifāyat al-Muftī* [41].
21. *Fatāwā Ḥaqqāniyya* [42] (a compilation of fatwas issued by the scholars at Dār al-‘Ulūm Ḥaqqāniyya, Pakistan)
22. *Khayr al-Fatāwā* [43] (a compilation of fatwas issued by the scholars at Khayr al-Madāris, Pakistan)
23. Muftī Muhammad Taqī Usmani in *In‘ām al-Bārī* [44]

### الحنفية

11. وذكر شيخ الإسلام في شرح كتاب الصلاة: في الصلاة خلف أهل الأهواء وقال حاصل الجواب فيه إن كان من أهل قبلتنا ولم يقل في هواه حتى لم يحكم بكونه كافرًا ولا بكونه ماجنًا بتأويل فاسد تجوز الصلاة خلفه ، وإن كان هواه يكفر أهلها ، كالجهمي والقدري الذي قال بخلق القرآن ، والروافض المغالي الذي ينكر خلافة أبي بكر رضي الله عنه لا يجوز (المحيط البرهاني لابن مازة البخاري ١/٤٠٦)
12. وفي التخيير: رجل قال أبو بكر الصديق رضي الله عنه لم يكن من الصحابة يكفر ، لأن الله تعالى سماه صاحبه بقوله: إذ يقول لصحبه (الفتاوى التاتارخانية للأندري الهندي ٧/٣٠٩)
13. وفي الروافض أن من فضّل عليًّا على الثلاثة فمبتدع ، وإن أنكر خلافة الصديق أو عمر رضي الله عنها فهو كافر (شرح فتح القدير لابن الهمام ١/٣٦٠)
14. قوله (إذ يقول) بدل ثانٍ ، وصاحبه هو أبو بكر ، وقالوا: من أنكر صحبة أبي بكر فقد كفر لإنكاره كلام الله ، وليس ذلك لسائر الصحابة (عمدة القاري للعيني ١٦/٢٤٠)



15. سب الشيخين ولعنهما كفر ، وإن فضل عليًا عليهما فهو مبتدع كذا في الخلاصة ، وفي مناقب الكردي يكفر إذا أنكر خلافتها أو بغضها لمحبة النبي لهما (الأشباه والنظائر لابن نجيم ١٥٩)
16. ويإنكاره صحبة أبي بكر رضي الله عنه بخلاف غيره (البحر الرائق ٢٠٤/٥)
17. فقد أجمعوا على أن من أنكر صحبة أبي بكر الصديق كفر بخلاف من أنكر صحبة غيره لورود النص في حقه حيث قال الله تعالى (إلا تنصروه فقد نصره الله إذ أخرجه الذين كفروا ثاني اثنين إذ هما في الغار إذ يقول لصحبه لا تحزن إن الله معنا) فاتفق المفسرون على أن المراد بصاحبه هو أبو بكر الصديق رضي الله عنه (منح الروض الأزهر للملا علي القاري ٢٠٩-٢٠٨)
18. وكذا من أنكر صحبة أبي بكر الصديق رضي الله عنه كفر لإنكاره ما أثبت الله بإخباره في كتابه حيث قال (إذ يقول لصحبه لا تحزن إن الله معنا) (شم العوارض للملا علي القاري ٢٥)
19. وقد قالوا: من أنكر صحبة أبي بكر كفر ، لأنه أنكر النص الجلي بخلاف إنكار صحبة غيره من عمر أو عثمان أو علي رضوان الله عليهم أجمعين (مرقاة المفاتيح ١١/١٧٢)
20. ولا شك أن الشيخين من أكابر الصحابة رضي الله عنهم بل أفضلهم فتكفيرهم كفر وزندقة وضلالة (رد الروافض للمجدد السرهندي ص ١٦)
21. قال المرغيناني: تجوز الصلاة خلف صاحب هوى إلا أنه لا تجوز خلف الرافضي والجهمي والقدري والمشبهة ومن يقول بخلق القرآن ، والرافضي إن فضل عليًا فهو مبتدع، وإن أنكر خلافة الصديق فهو كافر (مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر لداماد الأفندي ١/١٦٣)
22. قال الحصكفي: (وإن) أنكر بعض ما علم من الدين ضرورة (كفر بها) كقوله إن الله تعالى جسم كالأجسام وإنكاره صحبة الصديق (الدر المختار ص ٧٧)
23. من أنكر إمامة أبي بكر الصديق رضي الله عنه فهو كافر ، وعلى قول بعضهم هو مبتدع وليس بكافر ، والصحيح أنه كافر (الفتاوى الهندية ٢/٢٨٦)



24. وأما سب الشيخين وقذف عائشة رضي الله تعالى عنهم فكفر كنفي خلافتهما (بريقة محمودية لأبي سعيد

الخدومي ٦٢/٢)

25. (ولو قال) أي قائل (أبو بكر الصديق لم يكن من الصحابة كفر) لتكذيبه ما جاء به النص (لأن الله

تعالى سماه صاحبًا) أي وصفه بذلك الوصف (بقوله إذ يقول لُصَّحْبِهِ لا تُحْزِنُ إِنْ اللهُ مَعَنَا) وما كان معه في الغار إلا الصديق بالإجماع فالمنكر لصحبته مكذب لله تعالى وذلك كفر (الوسيلة الأحمديّة بهامش

بريقة محمودية ٢٤٦/١)

26. وقال الطحطاوي تحت قوله (وإنكاره صحبة الصديق): وكذا خلافته (حاشية الطحطاوي على الدر

المختار ٢٤٤/١)

27. وإن أنكر خلافة الصديق كفر كمن أنكر الإسراء لا المعراج ، وألحق في الفتح عمر بالصديق في هذا

الحكم ، وألحق في البرهان عثمان بهما أيضًا ولا تجوز الصلاة خلف منكر المسح على الخفين أو صحبة الصديق أو من يسب الشيخين أو يقذف الصديقة ، ولا خلف من أنكر بعض ما علم من الدين

ضرورةً لكفره ولا يلتفت إلى تأويله واجتهاده (حاشية الطحطاوي على المراقي ٣٠٣)

28. قال خاتمة المحققين ابن عابدين صاحب رد المحتار تحت قوله (وإنكاره صحبة الصديق): لما فيه من

تكذيب قوله تعالى إذ يقول لُصَّحْبِهِ ح وفي الفتح عن الخلاصة: ومن أنكر خلافة الصديق أو عمر فهو كافر ، بحر . وينبغي تقييد الكفر بإنكار الخلافة بما إذا لم يكن عن شبهة كما مر عن شرح المنية ،

بخلاف إنكار صحبة الصديق تأمل (رد المحتار على الدر المختار ٣٠١-٣٠٠/٢)

29. نعم لا شك في تكفير من قذف السيدة عائشة رضي الله تعالى عنها أو أنكر صحبة الصديق ، أو

اعتقد الألوهية في علي أو أن جبريل غلط في الوحي ، أو نحو ذلك من الكفر الصريح المخالف للقرآن ، ولكن لو تاب تقبل توبته ، هذا خلاصة ما حررناه في كتابنا تنبيه الولاة والحكام ، وإن أردت

الزيادة فارجع إليه واعتمد عليه ففيه الكفاية لذوي الدراية (رد المحتار لابن عابدين ٣٧٨/٦)



30. وأما الراضی ساب الشیخین بدون قذف للسیدة عائشة ولا إنکار لصحبة الصدیق ونحو ذلك فلیس بکفر فضلًا عن عدم قبول التوبة ، بل هو ضلال وبدعة (رد المحتار لابن عابدين ۳۷۸/۶)
31. وبهذا ظهر أن الراضی إن كان ممن یعتقد الألوهیة فی علی ، أو أن جبریل غلط فی الوحي ، أو كان ینکر صحبة الصدیق ، أو یقذف السیدة الصدیقة فهو کافر لمخالفته القواطع المعلومه من الدین بالضرورة (رد المحتار لابن عابدين ۱۳۵/۴)
32. ففي هذا الكلام الجزم بعدم كفر الخوارج ودلالة صريحة على... أن البدعة التي تخالف الدليل القطعي الموجب للعلم ، أي الاعتقاد والعمل ، لا تعتبر شبهةً في نفي التكفير عن صاحبها كما لو أدته بدعته إلى قذف عائشة بما برأها الله منه بنص القرآن القطعي أو إلى نفي صحبة الصديق الثابتة بالقرآن أو إلى أن جبریل غلط فی الوحي ، وأشبهه ذلك مما مر (تنبيه الولاة والحكام ۱۱۷)
33. وقال: إلا إذا كان یعتقد ما یخالف دليلاً قطعياً كإنكار صحبة الصديق وقذف الصدیقة ونحو ذلك فیکفر بذلك ، لا بالسب (تنبيه الولاة والحكام ۱۳۶)
34. وقال: وأما قذف عائشة فكفر بالإجماع وكذا إنكار صحبة الصديق لمخالفة نص الكتاب (تنبيه الولاة والحكام ۱۳۷)
35. ثم التأویل تأویلان: تأویل لا یخالف قطعاً من الكتاب والسنة واتفاق الأمة ، وتأویل یصادم ما ثبت بالقاطع فذلك الزندقة - الى قوله - وكذلك من قال فی الشیخین أبی بكر وعمر رضي الله عنهما مثلاً لیس من أهل الجنة مع تواتر الحديث فی بشارتها... فذلك زندق (المسوی شرح الموطأ ۲/۲۶۹)
36. بلاشبه فرقة امامیه حضرت ابو بكر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت سے منکر ہے اور کتب فقہ میں مذکور ہے کہ حضرت ابو بكر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت سے جس نے انکار کیا وہ اجماع قطعی کا منکر ہوا اور کافر ہو گیا (فتاویٰ عزیزى ۴۱۰)
37. والمجمع علیه إجماعاً قطعياً كخلافه الصديق والفاروق ونحو ذلك ، ولا شبهة أن من أنكر أمثال هذه الأمور لم یصح إيمانه بالكتاب والنبیین إذ فی تخطئته الإجماع القطعي تضلیل لجميع الأمة فیکون إنکاراً لقوله تعالى (کنتم خیر أمة أخرجت للناس) الخ (الفتاویٰ العزیزية ۳۹۷)



38. اور سب شیخین جو کرتے ہیں تو شیخین کو کافر جان کر کرتے ہیں، ایسے قطعی مسلمان کا کافر جاننا کفر ہے (باقیات فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۰)

39. قلت: والأكثر على تكفير منكر خلافة الشيخين وفي الدر المنتقى عن الوهبانية وشرحها:

وصحح تكفير نكير خلافة الـ عتيق وفي الفاروق ذلك الأظهر (إكفار الملحدین ۸۸)

40. تحقیق مقام و تفصیل مرام یہ ہے کہ رافضی تبرائی جو حضرات شیخین صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما خواہ ان میں سے ایک کی شان پاک میں گستاخی کرے اگرچہ صرف اس قدر کہ انہیں امام و خلیفہ برحق نہ مانے کتب معتمدہ فقہ حنفی کی تصریحات اور عامہ ائمہ ترجیح و فتویٰ کی تصحیحات پر مطلقاً کافر ہے (رد الرفضہ لمولانا احمد رضا خان بریلوی ص ۲)

41. اگر نذیر احمد غالی شیعہ ہو گیا ہے یعنی حضرت عائشہ کے تہمت کا قائل ہے یا قرآن مجید کو صحیح اور کامل نہیں سمجھتا یا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی صحبت کا منکر ہے یا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو وحی کا اصل مستحق سمجھتا ہے یا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی الوہیت کا قائل ہے تو بے شک وہ کافر ہے اور اس صورت میں باقی سب جواب صحیح ہیں، فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی (کفایت المفتی ج ۱ ص ۲۹۱)

42. حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا صحابی رسول ہونا قرآن مجید سے ثابت ہے قال الله تعالى إذ يقول لصحبه لا تحزن إن الله معنا (سورة التوبة آیت ۴۰) قال الإمام الرازي رحمه الله: إن الأمة مجتمعة على أن المرد من [إذ يقول لصحبه] هو ابو بكر اس لئے جو کوئی بھی آپ کی صحابیت کا انکار کرے فقہائے کرام نے اس کو کافر اور مرتد قرار دیا ہے قال ابن عابدين رحمه الله: نعم لا شك في تكفير من قذف السيدة عائشة رضي الله عنها أو أنكر صحبة الصديق الخ (فتاویٰ حقانیہ ج ۱ ص ۱۴۰)

43. خلفائے راشدین کا ایمان قطعی ہے، احادیث صحیحہ کثیرہ اور اجماع امت سلفا و خلفان کے ایمان کی واضح دلیل ہے، ان کے ایمان کا منکر کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے (خیر الفتاویٰ ج ۱ ص ۸۴)

44. یا جو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی صحابیت کا انکار کرے یا ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت لگائے تو یہ سب عقائد رکھنے والے کافر ہوں گے، اس لئے کہ یہ امور قطعیت کے ساتھ قرآن کریم کے اندر آگئے ہیں (انعام الباری ج ۱ ص ۳۲۱)



## The Shafi'i School

1. 'Abd al-Karīm Al-Rāfi'ī (d.623 AH) in *Al-Sharḥ al-Kabīr* <sup>[45]</sup>
2. Imām al-Nawawī (d.676 AH) in *Rawḍat al-Ṭālibīn* <sup>[46]</sup>
3. Taqīyy al-Dīn al-Subkī (d.970 AH) in his *Fatāwā* <sup>[47]</sup>
4. Ibn Ḥajar al-Haythamī (d. 974 AH) in *Al-Ṣawā'iq al-Muḥriqah* <sup>[48]</sup>
5. Shihāb al-Dīn al-Ramalī (d. 1004 AH) in *Nihāyat al-Muḥtāj* <sup>[49]</sup>

## الشافعية

45. أو قال: لم يكن أبو بكر رضي الله عنه من الصحابة كفر (الشرح الكبير للرافعي ١١/١٠٦)
46. قالوا: ولو قال لعدوه لو كان نبياً لم أو من به ، أو قال: لم يكن أبو بكر الصديق رضي الله عنه من الصحابة كفر (روضة الطالبين للنووي ٧/٢٨٩)
47. وإن كان النووي قال إنه ضعيف وان الصحيح أن الخوارج لا يكفرون لكني أنا لا أوافق النووي على ذلك بل من ثبت عليه منهم انه يكفر من شهد له النبي صلى الله عليه وسلم بالجنة من العشرة وغيرهم فهو كافر (فتاوي السبكي ٢/٥٧١)
48. وأما تكفير أبي بكر ونظرائه ممن شهد لهم النبي صلى الله عليه وسلم بالجنة فلم يتكلم فيها أصحاب الشافعي والذي أراه الكفر فيها قطعاً (الصواعق المحرقة لابن حجر الهيتمي ٦٩٠)
49. (أو عزم على الكفر غداً) مثلاً (أو تردد فيه) أي فعله أو لا (كفر) حالاً في كل ما مر لمنافاته الإسلام ، وكذا من أنكر صحبة أبي بكر أو رمى بنته عائشة رضي الله عنها بما برأها الله تعالى منه (نهاية المحتاج ٧/٤١٦)

## The Mālikī School

1. Qādī 'Iyād al-Mālikī (d.554 AH) in *Al-Shifā* <sup>[50]</sup>
2. Abū 'l-'Abbās al-Qurṭubī (d.656 AH) in *Al-Mufhim* <sup>[51]</sup>



3. Khalīl ibn Ishāq al-Jundī (d.767 AH) in his *Mukhtaṣar* <sup>[52]</sup>
4. Muḥammad al-Kharshī (d.1101 AH) in *Sharḥ Mukhtaṣar Khalīl* <sup>[53]</sup>
5. ‘Alī ibn Aḥmad al-‘Adawī (d.1189 AH) in his *Ḥāshiyah* of Kharshī’s *Sharḥ Mukhtaṣar Khalīl* <sup>[53]</sup>
6. Dasūqī (d.1230 AH) in his *Ḥāshiyah* on *Al-Sharḥ al-Kabīr* <sup>[54]</sup>
7. Aḥmad ibn Ghunaym al-Nafrāwī (d. 1126 AH) in *Al-Fawākih al-Dawānī* <sup>[55]</sup>

### المالكية

50. وقال [مالك] أيضًا: من شتم أحدًا من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم أبا بكر أو عمر أو عثمان أو معاوية أو عمرو بن العاص ، فإن قال: كانوا على ضلال وكفر قتل ، وإن شتمهم بغير هذا من مشائمة الناس نكل نكالاً شديداً (الشفاء للقاضي عياض)
51. ولا يختلف في أن من قال: إنهم كانوا على كفر أو ضلال كافراً يقتل ؛ لأنه أنكر معلوماً ضرورياً من الشرع ، فقد كذب الله ورسوله فيما أخبروا به عنهم ، وكذلك الحكم فيمن كفر أحد الخلفاء الأربعة أو ضللهم (المفهم للقرطبي ٦/٤٩٣)
52. قال الخليل: فإن من رمى عائشة بما برأها الله منه بأن قال زنت أو انكر صحبة أبي بكر أو إسلام العشرة أو إسلام جميع الصحابة أو كفر الأربعة أو واحدا منهم كفر ، انتهى . وقال الخرشبي: (قوله أو أنكر صحبة أبي بكر) أي لورود القرآن بها (الخرشي على مختصر الخليل ٨/٧٤)
53. وأما من كفر بعضهم ولو الخلفاء الأربعة فالراجع عدم كفره كما يفيد كلام الإكمال وهو شرح القاضي عياض على مسلم وأول كلام الشامل انتهى أقول علته التي ذكرها تجري في الأربعة أو واحد منهم (حاشية العدوي بهامش الخرشبي على مختصر الخليل ٨/٧٤)
54. فوجود ما ذكر معلوم بالضرورة من الدين يجب الايمان به لأن إنكاره يؤدي لتكذيب القرآن لا يقال هذا ظاهر في إنكار غير صحبة أبي بكر لا فيها لأن قوله تعالى (إذ يقول لصحبه لا تحزن) ليس فيه تعيين له لأننا نقول انعقد إجماع الصحابة على أن المراد به أبو بكر والحق أن إنكار وجود أبي بكر ردة





لأنه يلزم من إنكار وجوده إنكار صحبته لزومًا بينًا وقد علمت أن قولهم لازم المذهب ليس بمذهب في اللازم غير البين ، كذا قرر شيخنا (حاشية الدسوقي على الشرح الكبير ٤/ ٣٠٤-٣٠٣)

55. كذا من اختلاف في ملكيته كهاروت وماروت فإنه ينكل نكالا شديداً كما أشرنا له سابقاً، كما ينكل من سب صحابياً إلا عائشة - رضي الله عنها - فإنه إن رماها بما برأها الله منه بأن قال زنت، أو ينكر صحبة أبي بكر أو إسلام العشرة أو إسلام جميع الصحابة أو كفر الأربعة أو واحداً فإنه يكفر، هكذا قاله بعض شراح خليل وإن ناقش الأجهوري في بعضه (الفواكه الدواني ٢/ ٣٣٣)

### The Ḥanbalī School

1. Muwaffaq ibn Qudāmah (d.620 AH) in *Al-Mughnī*<sup>[56]</sup>
2. Ibn Taymiyya al-Ḥarrānī (d.728 AH) in *Minhāj al-Sunnah al-Nabawiyya*<sup>[57]</sup>
3. Mardāwī (d.885 AH) in *Al-Inṣāf*<sup>[58]</sup>
4. Manṣūr al-Bahūtī (d.1051 AH) in *Kash-shāf al-Qinā*<sup>[59]</sup>

### الحنابلة

56. وقال : لا يصلى على الرافضي وقال أبو بكر بن عياش: لا أصلي على رافضي ، ولا حروري وقال الفريابي من شتم أبا بكر فهو كافر ، لا يصلى عليه . قيل له : فكيف نصنع به ، وهو يقول : لا إله إلا الله ؟ قال : لا تمسوه بأيديكم ، ارفعوه بالخشب حتى تواروه في حفرتة (المغني لابن قدامة ٥٠٧/٣)

57. فقال: (إلا تنصروه فقد نصره الله إذ أخرجه الذين كفروا ثاني اثنين إذ هما في الغار) ولهذا قال سفيان بن عيينة وغيره: إن الله عاتب الخلق جميعهم في نبيه إلا أبا بكر ، وقال: من أنكر صحبة أبي بكر فهو كافر ، لأنه كذب القرآن (منهاج السنة النبوية لابن تيمية ٨/ ٣٨١)



58. من كَفَّرَ أهل الحق والصحابة رضي الله عنهم واستحل دماء المسلمين بتأويل فهم خوارج بغاة فسقة ، قدمه في الفروع. وعنه: هم كفار. قلت: وهو الصواب والذي ندين الله به (الإنصاف للمرداوي (٣٢٣/٠١)

59. (ومن أنكر أن يكون أبو بكر) الصديق رضي الله عنه (صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد كفر لقوله تعالى: إذ يقول لصُحبه) فإنكار صحبته تكذيب لله ، قال في الأنوار الشافعية: ولو قال ذلك لغير أبي بكر لم يكفر ، وفيه نظر لأن الإجماع منعقد على صحابية غيره والنص وارد شائع ، قال شارحه الأشموني: قلت وأهل الدرجات أن يتعدى ذلك إلى عمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم ، لأن صحابتهم يعرفها الخاص والعام عن النبي صلى الله عليه وسلم ، فنافي صحابية أحدهم مكذب للنبي صلى الله عليه وسلم (كشاف القناع للبهوتي ٣٠٧٥ / ٩)

### Synopsis of Texts

[A] The statement of Ḥusayn ibn al-Faḍl, classifying one who denies the Companionship of Sayyidunā Abū Bakr ﷺ a disbeliever, has been quoted by a number of Qur'ānic exegetes. Likewise, many of the commentators throughout the ages have expressed the same point in their own words. [1-10]

[B] The majority of the aforementioned texts of the four schools have categorically declared denial of the Companionship of Sayyidunā Abū Bakr ﷺ to be disbelief.

[C] Other texts state one who denies the leadership (*khilāfah*) of Sayyidunā Abū Bakr ﷺ - in terms of him being rightful to it - as a disbeliever [11, 13, 15, 21, 23, 24, 26, 27, 36, 37, 39, 40], whilst some declare swearing at Sayyidunā Abū Bakr ﷺ as disbelief [15, 24, 27, 56]. Denying the Companionship of Sayyidunā Abū Bakr ﷺ, in effect accusing him of disbelief, falls under the scope of both cases.

[D] The disbelief of one who denies the Companionship of Sayyidunā Abū Bakr ﷺ is established from the texts which declare one who rejects the faith of any of the four illustrious caliphs [43, 51, 52, 53, 55, 59]; the ten Companions who were promised Jannah in one gathering (*al-ʿAsharah al-Mubash-sharah*) [47] or any of the Companions [53] as disbelief.



In conclusion, all of the aforementioned texts prove beyond doubt that denying the Companionship of Sayyidunā Abū Bakr ﷺ is disbelief.

### **Is it possible Sayyidunā Abū Bakr ﷺ did not die as a Muslim?**

An extremely feeble objection, which has been raised in opposition to this unanimous ruling, is that Sayyidunā Abū Bakr ﷺ being referred to as “his companion” is only decisive (*qaṭʿī*) in establishing his faith (*īmān*) during the Prophet’s ﷺ lifetime but does not necessitate he passed away as a Muslim; there is a possibility he passed away without faith and any evidence to prove otherwise must be decisive.

Firstly, had this objection held any credible worth, even as a fleeting thought, the imams of Ahl al-Sunnah wa ’l-Jamā’ah would have discussed and answered it. However, none of them have even indicated towards such an absurd idea.

Secondly, this objection has been borne out of a fundamental deficiency in understanding the definition of a Companion. As stated previously, dying in the state of being a Muslim is inherently part of the definition. Hence, it goes without saying that bringing this aspect into question is essentially debating whether Sayyidunā Abū Bakr ﷺ was a Companion or not, and holding the erroneous belief he was not a Companion has already been clearly established as disbelief.

This is no different to the Rawāfiḍ interpreting the word companion (*ṣāḥib*) to mean a travel companion and not in its Sharʿī meaning, an interpretation which Ālūsī aptly described as resembling the senseless talk of a person suffering from extreme fever or the nonsense uttered by a drunkard. Such distorted and far-fetched interpretations of the Qurʾān are also tantamount to disbelief.

Shāh Waliyyullāh al-Dihlawī states in *Al-Muṣawwā*:

وتأويل يصادم ما ثبت بالقاطع فذلك الزندقة (المسوى شرح الموطأ ٢/٢٦٩)

And an interpretation which opposes what is established through decisive evidence is heresy (*zandaqah*).



Shaykh Yūsuf al-Bannūrī (d.1397 AH), in his preface to Shaykh Anwar Shāh's *Ikfār al-Mulḥidīn*, writes on the authority of Imam Ghazālī's (d.1111 AH) *Fayṣal al-Tafriqa*:

وكذلك التأويل في ضروريات الدين يرادف الإنكار ، فالتأويل فيها كفر مثل الإنكار سواء بسواء  
Likewise is interpretation in what is necessarily known to be part of Dīn  
and which is synonymous to denial; interpretation in such things is  
disbelief, just like denial.<sup>5</sup>

Thirdly, it is a unanimously accepted legal maxim:

اليقين لا يزول بالشك

Certainty is not dismissed due to doubt.

Al-Qarrāfī (d.684 AH) states:

فهذه قاعدة مجمع عليها وهي أن كل مشكوك فيه يجعل كالمعدوم الذي يجزم بعدمه (الفروق ١/٢٠١)

This is a unanimously accepted principle, i.e. that every doubtful issue is  
deemed like a non-entity whose non-existence is determined.

When the Companionship of Sayyidunā Abū Bakr رضي الله عنه is categorically proven to a level of certainty (*yaqīn*), any suggestion to the contrary is mere conjecture and has no bearing on the decisive Qur'anic text stating him to be a Companion.

In conclusion, the Companionship of Sayyidunā Abū Bakr رضي الله عنه has been clearly established in the Noble Qur'ān, and denying it renders a person a disbeliever. This has been substantiated by the many texts we have presented above. Likewise, entertaining the possibility of Sayyidunā Abū Bakr رضي الله عنه not having died as a Muslim is no different to actually denying his Companionship and will thus carry the same ruling of disbelief.

May Allah Most High grant us all the correct understanding of Islam and protect us from all forms of deviance and misguidance. Āmīn.

وصلى الله على سيدنا ونبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين

<sup>5</sup> Preface to *Ikfār al-Mulḥidīn*, pg 7, paraphrasing from *Fayṣal al-Tafriqa*